



Informe del Proyecto de Evaluación de Aplicativos Informáticos para la Armonización Contable

Comité de Tecnologías del Consejo Veracruzano
de Armonización Contable

Febrero 2013

Comité de Innovación Tecnológica

Índice

- 1.- Introducción**
- 3.- Antecedentes**
- 5.- Proceso y metodología**
 - 7.- Módulos y Actores
 - 8.- Framework
 - 9.- Etapas del Proceso de Evaluación
 - 10.- Proceso de Evaluación
 - 11.- Matriz de Evaluación
 - 13.- Fortalezas y Áreas de Oportunidad
- 15.- Resultados finales**
 - 17.- Funcional Operativo y Valoración Tecnológica
 - 18.- Requerimientos de ley y Funcionalidades de Valor Agregado
 - 19.- Tabla de Resultados
 - 20.- SIRE Gob
 - 22.- UNINTET
 - 24.- HARWEB
 - 26.- Blue Ocean Technologies
 - 28.- Grupo ARGOG
 - 30.- Velasco y Asesores S.C.
 - 32.- IT COMPLEMENTS - MAGNITUS
 - 34.- INFOTEC – SIG@IF

Comité de Innovación Tecnológica

Introducción

El presente documento contiene el informe de actividades del Comité de Innovación Tecnológica y la presentación de los resultados del proyecto de *“Evaluación de Aplicativos Informáticos de Armonización Contable”*. El proceso y los resultados presentados son producto de la metodología que se detalla al inicio de este documento y de la participación de todos los miembros del Comité, quienes hicieron sus evaluaciones de manera individual, de acuerdo con los ejercicios planteados dentro de la metodología. El documento es de carácter informativo, exclusivo para el Consejo Veracruzano de Armonización Contable y no representa ningún compromiso legal, ni de contratación para ningún participante.



Comité de Innovación Tecnológica

Antecedentes

El Comité de Innovación Tecnológica del Consejo Veracruzano de Armonización Contable (COVAC) es un órgano interdisciplinario conformado por representantes de los tres poderes y de dos organismos autónomos del Estado de Veracruz. Fue creado en la sesión ordinaria del día 24 de mayo del 2012, con el objetivo de apoyar en la realización de una evaluación sobre los aplicativos de armonización contable, y generar un informe sobre los resultados al pleno del COVAC.



Comité de Innovación Tecnológica

Proceso y metodología

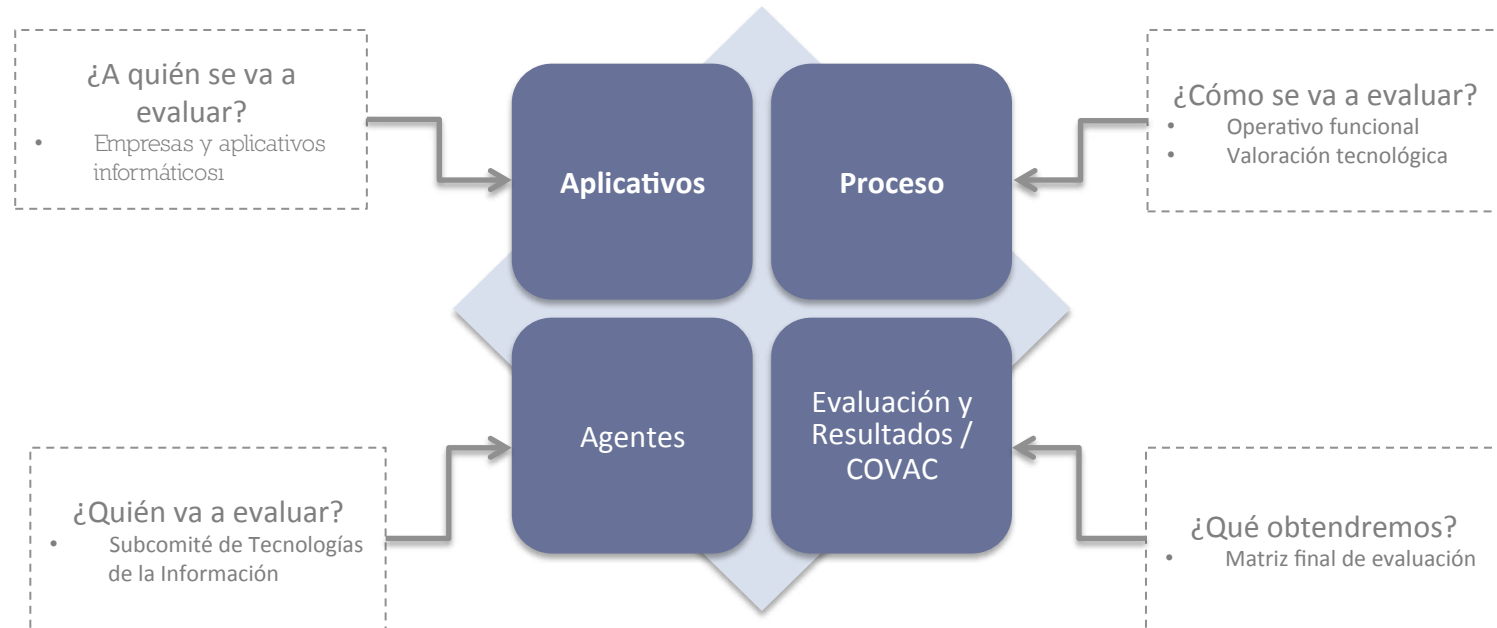
Se integran los aspectos, procesos, actores y requerimientos



Comité de Innovación Tecnológica

Módulos y actores

La metodología de evaluación contempla cuatro módulos y actores principales que intervienen en el proceso de evaluación y que fueron identificados de la siguiente manera



La coordinación de estos módulos y actores es el centro de la metodología, y su interacción sistematizada busca generar los objetivos establecidos al inicio del proyecto

Comité de Innovación Tecnológica Framework

La tabla de articulación de los módulos y actores es de la siguiente manera



Comité de Innovación Tecnológica

Etapas del proceso de evaluación

Fueron cuatro los procesos principales determinados contemplados en la evaluación

Diseño del caso práctico y de matriz de evaluación

El equipo interdisciplinario del Comité desarrolló un caso práctico el cual contempla los momentos y procesos requeridos en el desarrollo de actividades contables, presupuestales y administrativas de cualquier ente de la administración pública estatal o municipal. Así mismo, se desarrolló la matriz de evaluación tomando en cuenta los aspectos solicitados por CONAC.

Autoevaluación

Las empresas llevarán a cabo un proceso de autoevaluación, el cual servirá para conocer el grado de madurez de su aplicativo en cuanto a los requerimientos mínimos solicitados por la CONAC. Una vez recibida esta autoevaluación por el Comité, se analizará cuales aplicativos cuentan con los requerimientos mínimos funcionales y tecnológicos para participar en la siguiente etapa del proceso.

Desarrollo del caso práctico

La segunda etapa del proceso será el desarrollo del caso práctico, en el que participarán evaluadores funcionales y técnicos integrados por personal especializado que forma parte de los entes representados en el Comité, y que contarán con la matriz como referencia para el seguimiento y desarrollo de la evaluación. Constará de dos a tres sesiones de cuatro horas cada una.

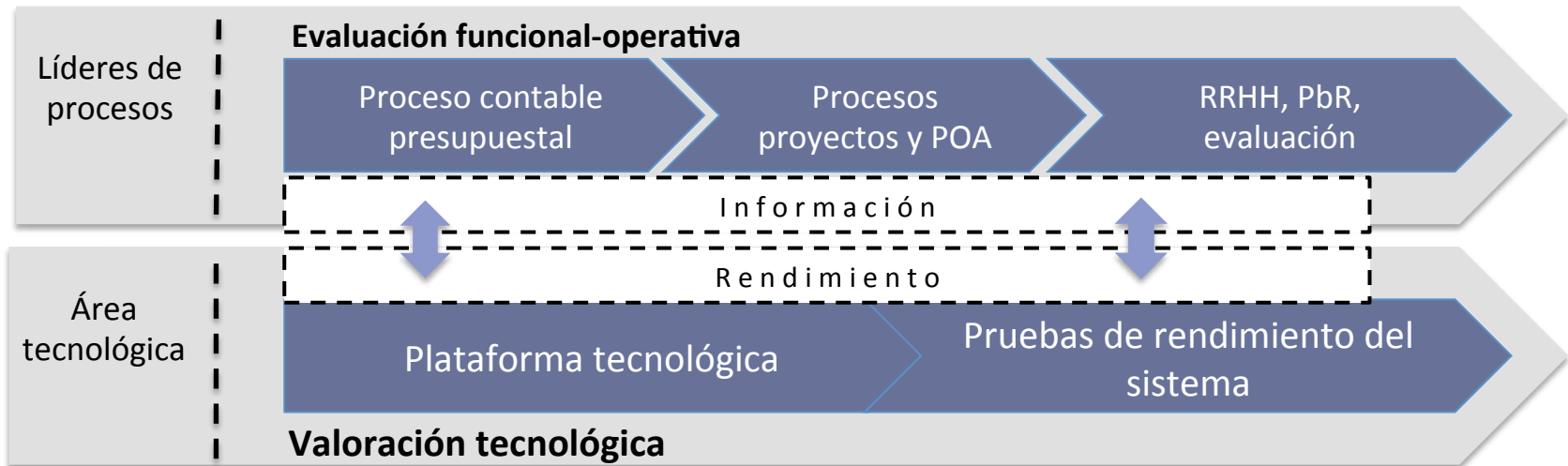
Integración de resultados

La integración de los resultados será hecha por los evaluadores participantes del proceso mediante la aplicación desarrollada por la DGIT para la generación de los reportes necesarios, dichos resultados se integrarán por la suma de los reactivos y consideraciones de los aplicativos y del proceso. Los resultados serán presentados al Comité por su Presidente, y posteriormente al pleno del COVAC.

Comité de Innovación Tecnológica

Proceso de evaluación

Los aspectos a evaluar fueron los funcionales operativos y los de valoración tecnológica



Los líderes de los procesos serán los responsables de llevar a cabo el análisis del desarrollo de los procedimientos, momentos contables, presupuestales y de valor agregado que se desarrollen durante el ejercicio, así como la evaluación de los resultados y reportes generados por el sistema. El área tecnológica analizará y evaluará en todo el proceso el rendimiento del sistema con el fin de que se cumplan con los estándares internacionales de calidad, así como las disposiciones técnicas contempladas dentro de los requerimientos de la CONAC.

Comité de Innovación Tecnológica

Matriz de evaluación

La matriz de la evaluación se encuentra basada en la *Guía de requerimientos mínimos para la valoración de aplicativos informáticos de administración y gestión de información financiera*, en la cual se contemplan todos los aspectos funcionales operativos y los esquemas de valoración tecnológica.

Guía de Requerimientos	Puntos
Proceso funcional operativo	57,000
1.1. REQUERIMIENTOS DEL PROCESO CONTABLE PRESUPUESTAL	14000
1.2. REQUERIMIENTOS DEL PROCESO PROYECTOS/PROGRAMA (POA)/ OBRA PÚBLICA	13500
2.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES	2000
2.2. REGISTRO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS Y LEY DE INGRESOS.	1000
2.3. EJECUCIÓN DE GASTO	1500
2.4. RECAUDACIÓN	500
2.5. TESORERÍA	1500
2.6. CONTABILIDAD	3000
2.7. RECURSOS HUMANOS	500
2.8. DEUDA PÚBLICA	500
2.9. ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES	1500
2.10. ADMINISTRACIÓN DE BIENES	1000
2.11. EXPLOTACIÓN DE INFORMACIÓN EN TIEMPO REAL.	1000
3.1. FORMULACIÓN PRESUPUESTARIA	1000
3.2. EJECUCIÓN DE GASTO	1500
3.3. RECAUDACIÓN	4000
3.4. TESORERÍA	1500
3.5. INVERSIONES Y OBRA PÚBLICA	2500
3.6. DEUDA PUBLICA	500
3.7. ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES	1000
3.8. RECURSOS HUMANOS	1000
3.9. ADMINISTRACIÓN DE BIENES	500
3.10. FUNCIONALIDAD GENERAL	2000
Esquema de valoración tecnológica	67,800
1.1. REQUERIMIENTOS GENERALES DE LA PLATAFORMA TECNOLÓGICA	20400
1.2. REQUERIMIENTOS PARA LAS PRUEBAS DE RENDIMIENTO DEL ERP	8400
1.3. GUÍA OPERATIVA DE EVALUACIÓN TÉCNICA, REQUERIMIENTOS DE CONAC.	13800
1.4. REQUERIMIENTOS GENERALES PARA EL DEPARTAMENTO DE TI DEL ENTE.	18600
1.5. REQUERIMIENTOS ESPECÍFICOS	6600
Promedio Global (puntaje global)	124,800

Comité de Innovación Tecnológica

Matriz de evaluación

La guía de la evaluación contará con valores predeterminados con cada cobertura

Guía de Valores de Evaluación		
Cobertura del producto	Valor	Descripción
Soportado	100	Función soportada de manera natural del producto.
Extensión	70	Función soportada vía extensión (add on) ofrecida por el proveedor antes de la instalación del producto. Este servicio asegura que no se modifica el código fuente, sino que se crea una opción adicional.
Modificación	50	Función soportada vía la modificación del producto (código fuente, pantallas, configuraciones, reportes, etc.) que deberá estar lista antes de la instalación del producto.
Soportado por un tercero	30	Función soportada por la inclusión de la solución de un tercer proveedor.
Versión futura	5	Función soportada en un futuro por el proveedor, sin asegurar el tiempo de liberación de la función requerida.
No soportado	0	El proveedor no tiene soportada la función solicitada en el producto ofrecido.

La matriz integra una guía de valores homogéneos que se otorgan conforme al proceso de desarrollo del ejercicio práctico, y que dan un resultado cuantitativo del cumplimiento de los requerimientos de Ley y de valor agregado estipulados por el Consejo Nacional de Armonización Contable.

Comité de Innovación Tecnológica

Fortalezas y Áreas de Oportunidad

Finalmente se establecieron de manera conjunta por parte de los evaluadores las fortalezas y las áreas de oportunidad de cada aplicativo.



Fortalezas

Las fortalezas son todos aquellos elementos internos y positivos que diferencian al aplicativo de los demás.

Áreas de oportunidad

Son las áreas débiles detectadas del aplicativo, y que pudieran ser mejoradas en nuevas versiones o consideradas en nuevos proyectos para su atención.

Dicha información busca servir para establecer una referencia más amplia sobre el aplicativo y establecer las diferencias cualitativas entre ellos.

Resultados finales

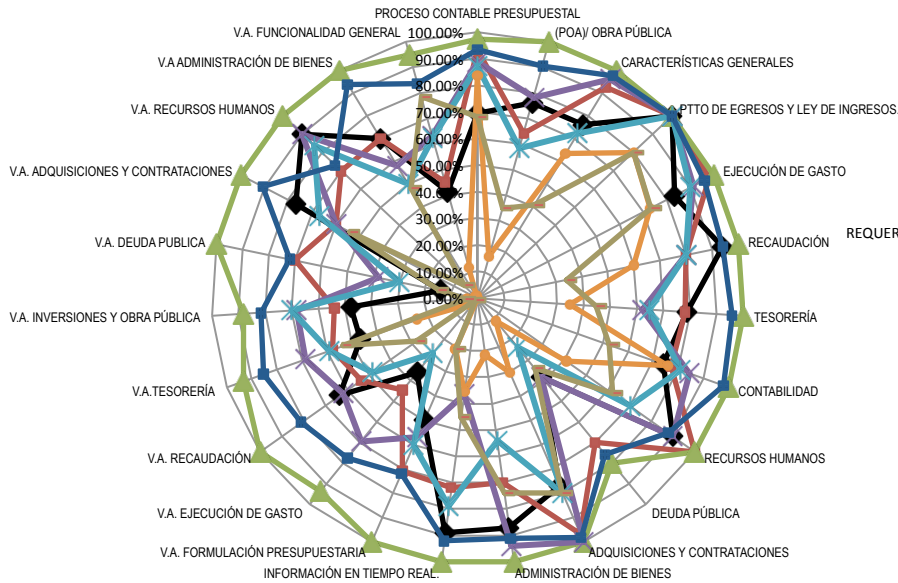
Integración de los resultados por el Comité y consideraciones finales



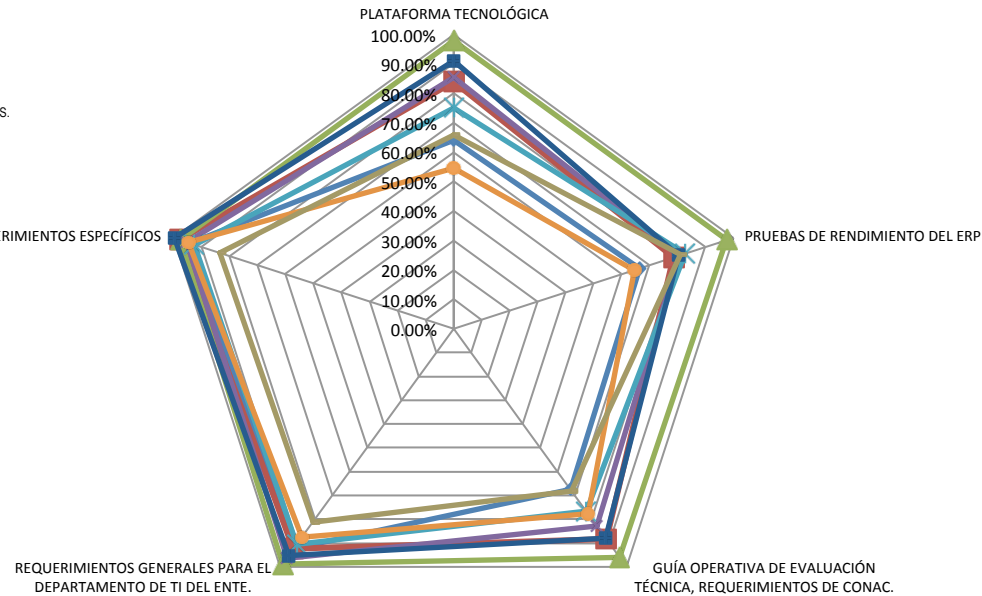
Comité de Innovación Tecnológica

Resultados finales – Funcional operativo y Valoración tecnológica

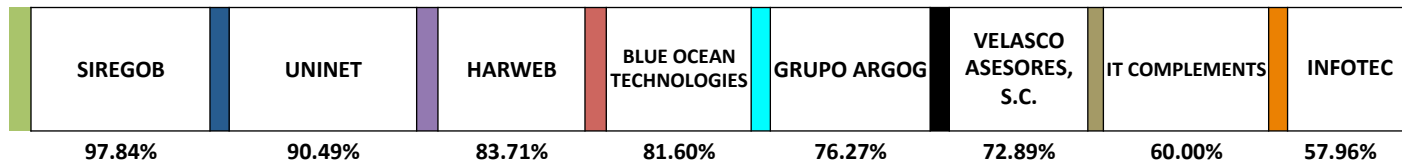
Evaluación funcional- operativa



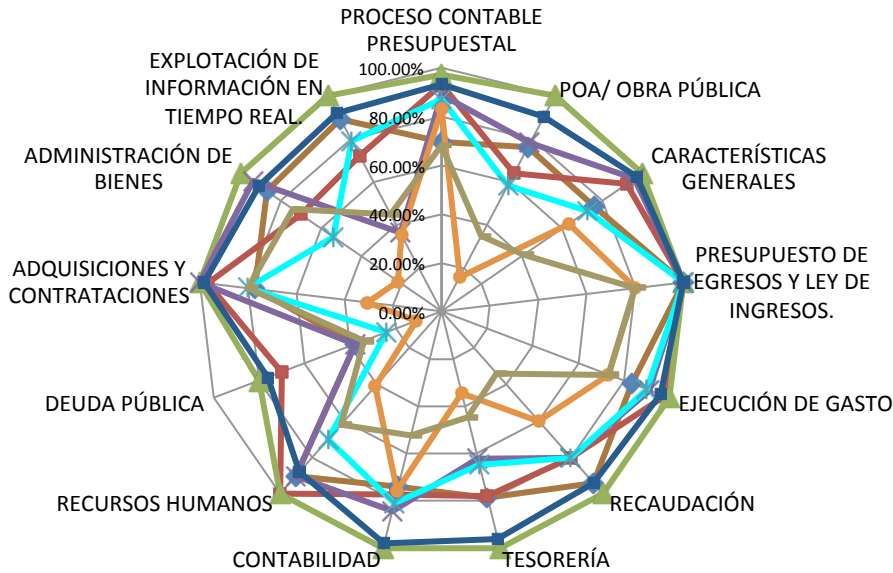
Esquema de valoración tecnológica



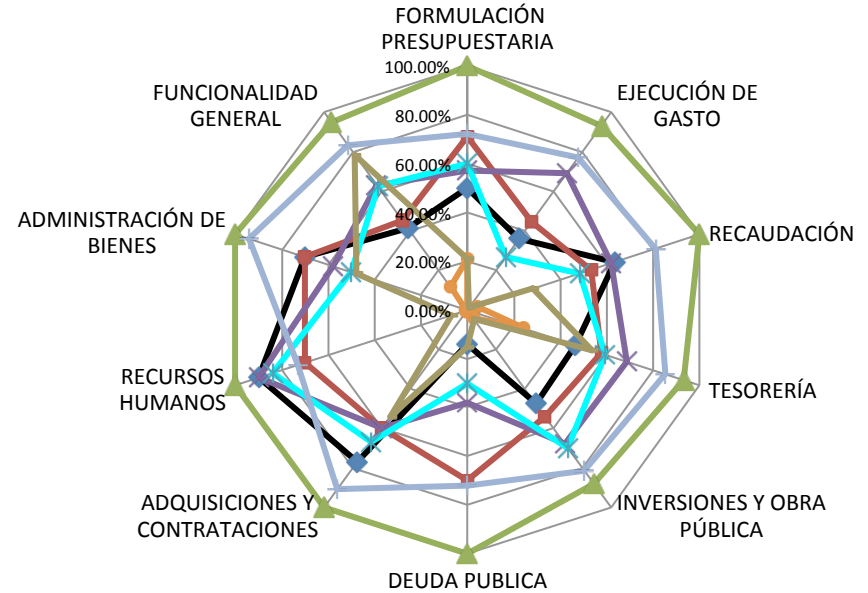
V.A. Hace referencia a los requerimientos de valor agregado



Requerimientos de ley



Funcionalidad de Valor Agregado



SIREGOB	UNINET	HARWEB	BLUE OCEAN TECHNOLOGIES	GRUPO ARGOG	VELASCO ASESORES, S.C.	IT COMPLEMENTS	INFOTEC
---------	--------	--------	-------------------------	-------------	------------------------	----------------	---------

R. Ley = 98.80%
V.A. = 96.13%

R. Ley = 93.08%
V.A. = 81.16%

R. Ley = 83.35%
V.A. = 64.94%

R. Ley = 81.08%
V.A. = 55.71%

R. Ley = 73.95%
V.A. = 56.32%

R. Ley = 75.17%
V.A. = 54.13%

R. Ley = 53.18%
V.A. = 32.22%

R. Ley = 51.53%
V.A. = 7.13%

Comité de Innovación Tecnológica

Tabla de Resultados

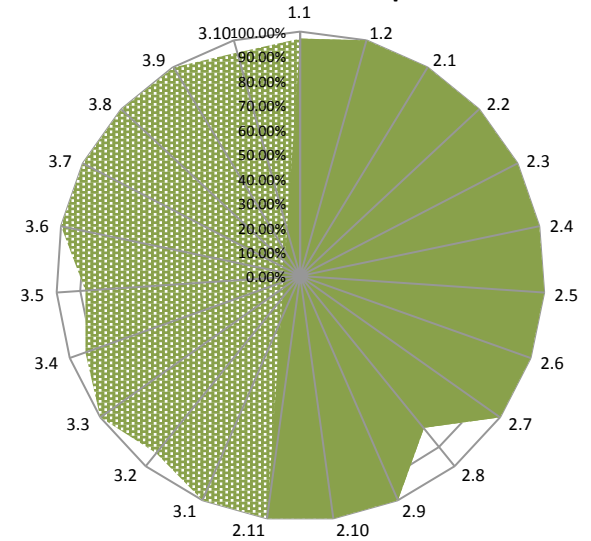
Guía de Requerimientos	SIREGOB	UNINET	HARWEB	BLUE OCEAN TECHNOLOGIES	GRUPO ARGOG	VELASCO ASESORES, S.C.	IT COMPLEMENTS	INFOTEC
Proceso funcional operativo	98.07%	89.84%	78.34%	74.18%	69.16%	69.45%	47.00%	39.46%
Funcionalidad de Ley								
1.1. REQUERIMIENTOS DEL PROCESO CONTABLE PRESUPUESTAL	97.14%	93.36%	88.79%	93.25%	87.14%	69.43%	68.18%	83.32%
1.2. REQUERIMIENTOS DEL PROCESO PROYECTOS/PROGRAMA (POA)/ OBRA PÚBLICA	100.00%	90.37%	78.26%	64.22%	58.44%	76.15%	35.04%	16.11%
2.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES	100.00%	97.50%	96.00%	92.50%	72.50%	76.00%	41.00%	63.50%
2.2. REGISTRO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS Y LEY DE INGRESOS.	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	80.00%	80.00%
2.3. EJECUCIÓN DE GASTO	100.00%	96.00%	91.33%	98.00%	90.00%	83.33%	73.33%	73.00%
2.4. RECAUDACIÓN	100.00%	94.00%	80.00%	80.00%	80.00%	94.00%	34.00%	60.00%
2.5. TESORERÍA	100.00%	96.00%	62.00%	78.00%	64.67%	78.67%	44.67%	34.67%
2.6. CONTABILIDAD	100.00%	98.00%	84.33%	77.17%	81.00%	74.00%	52.33%	75.67%
2.7. RECURSOS HUMANOS	100.00%	88.00%	90.00%	100.00%	70.00%	90.00%	62.00%	41.00%
2.8. DEUDA PÚBLICA	80.00%	76.00%	38.00%	70.00%	24.00%	38.00%	34.00%	11.00%
2.9. ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES	100.00%	98.00%	100.00%	96.67%	80.00%	77.00%	80.00%	30.67%
2.10. ADMINISTRACIÓN DE BIENES	100.00%	91.00%	94.00%	70.00%	54.00%	87.00%	74.00%	21.50%
2.11. EXPLOTACIÓN DE INFORMACIÓN EN TIEMPO REAL.	100.00%	92.00%	36.50%	72.00%	79.00%	89.00%	45.00%	35.50%
Funcionalidad de Valor Agregado								
3.1. FORMULACIÓN PRESUPUESTARIA	100.00%	72.00%	57.00%	71.00%	60.00%	50.00%	21.00%	21.00%
3.2. EJECUCIÓN DE GASTO	93.33%	77.33%	69.33%	44.67%	26.67%	36.00%	1.00%	0.00%
3.3. RECAUDACIÓN	100.00%	81.00%	62.00%	53.38%	48.25%	63.50%	28.00%	4.25%
3.4. TESORERÍA	93.33%	85.33%	68.67%	57.67%	59.33%	46.67%	53.67%	24.00%
3.5. INVERSIONES Y OBRA PÚBLICA	88.00%	81.60%	68.00%	54.00%	70.00%	47.60%	4.80%	4.00%
3.6. DEUDA PUBLICA	100.00%	72.00%	38.00%	70.00%	30.00%	14.00%	15.00%	1.00%
3.7. ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES	100.00%	91.00%	60.00%	60.00%	67.00%	77.00%	54.00%	1.00%
3.8. RECURSOS HUMANOS	100.00%	73.00%	90.00%	70.00%	84.00%	90.00%	7.00%	1.00%
3.9. ADMINISTRACIÓN DE BIENES	100.00%	94.00%	58.00%	70.00%	50.00%	70.00%	48.00%	1.00%
3.10. FUNCIONALIDAD GENERAL	95.00%	83.50%	63.25%	45.25%	62.50%	41.50%	78.50%	11.75%
Esquema de valoración tecnológica	97.65%	91.04%	88.22%	87.84%	82.24%	75.79%	74.00%	73.53%
1.1. REQUERIMIENTOS GENERALES DE LA PLATAFORMA TECNOLÓGICA	97.79%	90.88%	85.25%	83.97%	74.85%	63.97%	65.78%	54.68%
1.2. REQUERIMIENTOS PARA LAS PRUEBAS DE RENDIMIENTO DEL ERP	97.50%	80.36%	80.60%	78.57%	82.80%	66.55%	81.07%	64.64%
1.3. GUÍA OPERATIVA DE EVALUACIÓN TÉCNICA, REQUERIMIENTOS DE CONAC.	96.09%	88.04%	82.83%	88.19%	76.70%	67.57%	68.08%	77.79%
1.4. REQUERIMIENTOS GENERALES PARA EL DEPARTAMENTO DE TI DEL ENTE.	98.82%	95.24%	96.42%	92.50%	90.59%	92.47%	81.24%	87.53%
1.5. REQUERIMIENTOS ESPECÍFICOS	97.42%	99.55%	95.30%	97.73%	92.42%	94.24%	83.33%	94.70%
Promedio Global (puntaje global)	98%	90%	84%	82%	76%	73%	60%	58%

Comité de Innovación Tecnológica

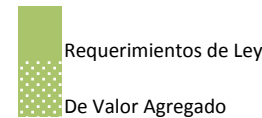
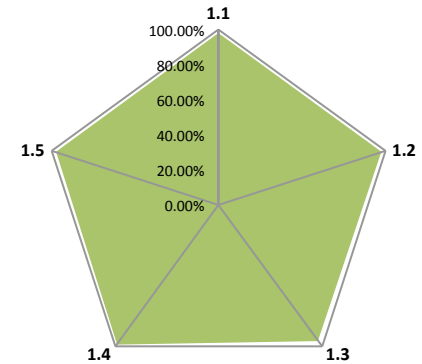
SIRE Gob

Guía de Requerimientos	SIREGOB	Puntos alcanzados	Puntos totales
Proceso funcional operativo	98.07%	55,900.00	57,000.00
1.1. REQUERIMIENTOS DEL PROCESO CONTABLE PRESUPUESTAL	97.14%	13600	14000
1.2. REQUERIMIENTOS DEL PROCESO PROYECTOS/ PROGRAMA (POA)/ OBRA PÚBLICA	100.00%	13500	13500
2.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES	100.00%	2000	2000
2.2. REGISTRO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS Y LEY DE INGRESOS.	100.00%	1000	1000
2.3. EJECUCIÓN DE GASTO	100.00%	1500	1500
2.4. RECAUDACIÓN	100.00%	500	500
2.5. TESORERÍA	100.00%	1500	1500
2.6. CONTABILIDAD	100.00%	3000	3000
2.7. RECURSOS HUMANOS	100.00%	500	500
2.8. DEUDA PÚBLICA	80.00%	400	500
2.9. ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES	100.00%	1500	1500
2.10. ADMINISTRACIÓN DE BIENES	100.00%	1000	1000
2.11. EXPLOTACIÓN DE INFORMACIÓN EN TIEMPO REAL.	100.00%	1000	1000
Funcionalidad de valor agregado			
3.1. FORMULACIÓN PRESUPUESTARIA	100.00%	1000	1000
3.2. EJECUCIÓN DE GASTO	93.33%	1400	1500
3.3. RECAUDACIÓN	100.00%	4000	4000
3.4. TESORERÍA	93.33%	1400	1500
3.5. INVERSIONES Y OBRA PÚBLICA	88.00%	2200	2500
3.6. DEUDA PUBLICA	100.00%	500	500
3.7. ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES	100.00%	1000	1000
3.8. RECURSOS HUMANOS	100.00%	1000	1000
3.9. ADMINISTRACIÓN DE BIENES	100.00%	500	500
3.10. FUNCIONALIDAD GENERAL	95.00%	1900	2000
Esquema de valoración tecnológica	97.65%	66,210.00	67,800.00
1.1. REQUERIMIENTOS GENERALES DE LA PLATAFORMA TECNOLÓGICA	97.79%	19950	20400
1.2. REQUERIMIENTOS PARA LAS PRUEBAS DE RENDIMIENTO DEL ERP	97.50%	8190	8400
1.3. GUÍA OPERATIVA DE EVALUACIÓN TÉCNICA, REQUERIMIENTOS DE CONAC.	96.09%	13260	13800
1.4. REQUERIMIENTOS GENERALES PARA EL DEPARTAMENTO DE TI DEL ENTE.	98.82%	18380	18600
1.5. REQUERIMIENTOS ESPECÍFICOS	97.42%	6430	6600
Promedio Global (puntaje global)	97.84%	122,110	124,800

Evaluación funcional - operativa



Esquema de valoración tecnológica





Fortalezas

1. Se apega a las normas y metodología para la determinación de los momentos contables de los ingresos y egresos.
2. Presentó detalladamente su Firma Electrónica, con la certificación del sello digital de tiempo.
3. Maneja bitácoras, tiempos de cada actividad por usuario mostrando los tiempos de proceso así como recordatorios de procesos pendientes por medio de SMS, correo y mensajes de sistema.
4. Cuenta con los módulos de: nómina, ingresos, obra, tesorería, inventario, resguardos, depreciación, conciliación bancaria, almacén y adquisiciones.
5. Tiene un reporteador propietario, que es configurable y parametrizable por el usuario final.
6. La navegación dentro del sistema es fácil y completa, permite ir de lo general a lo particular dentro de una misma ventana.
7. Cuenta con un módulo que permite la generación de informes ejecutivos e indicadores de desempeño.
8. Sus módulos de seguridad a nivel de usuario son muy robustos.
9. Todos los clasificadores pueden ser configurables.

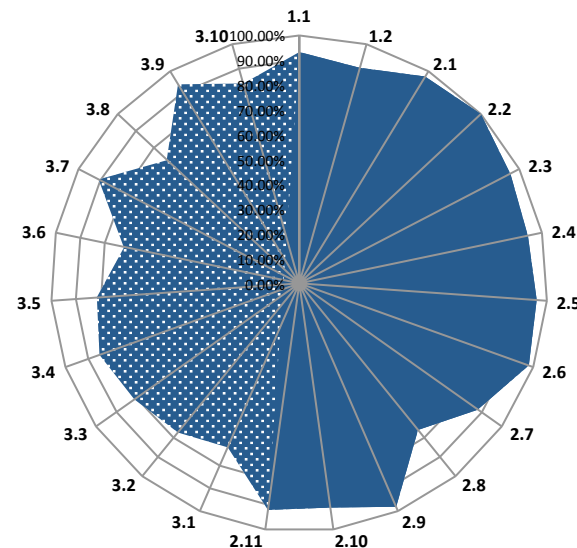
Áreas de oportunidad

1. El personal técnico para el manejo del sistema deberá tener un grado alto de especialización.

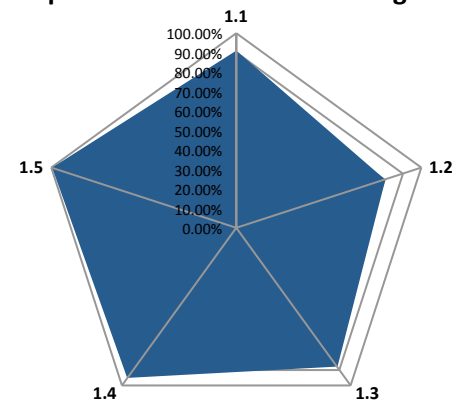
Comité de Innovación Tecnológica UNINET



Guía de Requerimientos	UNINET	Puntos alcanzados	Puntos totales
Proceso funcional operativo	89.84%	51,210	57,000
1.1. REQUERIMIENTOS DEL PROCESO CONTABLE PRESUPUESTAL	93.36%	13070	14000
1.2. REQUERIMIENTOS DEL PROCESO PROYECTOS/PROGRAMA (POA)/ OBRA PÚBLICA	90.37%	12200	13500
2.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES	97.50%	1950	2000
2.2. REGISTRO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS Y LEY DE INGRESOS.	100.00%	1000	1000
2.3. EJECUCIÓN DE GASTO	96.00%	1440	1500
2.4. RECAUDACIÓN	94.00%	470	500
2.5. TESORERÍA	96.00%	1440	1500
2.6. CONTABILIDAD	98.00%	2940	3000
2.7. RECURSOS HUMANOS	88.00%	440	500
2.8. DEUDA PÚBLICA	76.00%	380	500
2.9. ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES	98.00%	1470	1500
2.10. ADMINISTRACIÓN DE BIENES	91.00%	910	1000
2.11. EXPLOTACIÓN DE INFORMACIÓN EN TIEMPO REAL.	92.00%	920	1000
Funcionalidad de valor agregado			
3.1. FORMULACIÓN PRESUPUESTARIA	72.00%	720	1000
3.2. EJECUCIÓN DE GASTO	77.33%	1160	1500
3.3. RECAUDACIÓN	81.00%	3240	4000
3.4. TESORERÍA	85.33%	1280	1500
3.5. INVERSIONES Y OBRA PÚBLICA	81.60%	2040	2500
3.6. DEUDA PUBLICA	72.00%	360	500
3.7. ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES	91.00%	910	1000
3.8. RECURSOS HUMANOS	73.00%	730	1000
3.9. ADMINISTRACIÓN DE BIENES	94.00%	470	500
3.10. FUNCIONALIDAD GENERAL	83.50%	1670	2000
Esquema de valoración tecnológica	91.04%	61,725	67,800
1.1. REQUERIMIENTOS GENERALES DE LA PLATAFORMA TECNOLÓGICA	90.88%	18540	20400
1.2. REQUERIMIENTOS PARA LAS PRUEBAS DE RENDIMIENTO DEL ERP	80.36%	6750	8400
1.3. GUÍA OPERATIVA DE EVALUACIÓN TÉCNICA, REQUERIMIENTOS DE CONAC.	88.04%	12150	13800
1.4. REQUERIMIENTOS GENERALES PARA EL DEPARTAMENTO DE TI DEL ENTE.	95.24%	17715	18600
1.5. REQUERIMIENTOS ESPECÍFICOS	99.55%	6570	6600
Promedio Global (puntaje global)	90.49%	112,935	124,800

Evaluación funcional- operativa



Esquema de valoración tecnológica



 Requerimientos de Ley
 De Valor Agregado



Fortalezas

1. Todos los clasificadores pueden ser configurables.
2. Los módulos de seguridad a nivel de usuario son muy robustos.
3. Las consultas son versátiles de acuerdo a la necesidad de operación.
4. Cuentan con herramientas desarrolladas para importación y exportación de datos.
5. El gestor de bases de datos es robusto

Áreas de oportunidad

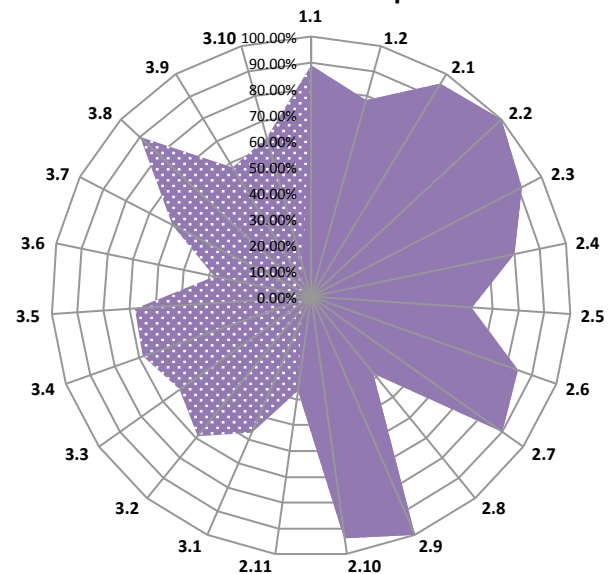
1. Módulos no interrelacionados.
2. En el módulo de activos fijos el registro contable es un proceso por separado.
3. Las consultas de todos sus módulos no han sido actualizadas a los momentos contables que marca la ley.
4. Los módulos de ingreso y nómina no están integrados al de egresos, por lo tanto, las afectaciones contables no son en tiempo real.
5. No maneja firma electrónica.
6. El manejo del sistema para el usuario es complejo.
7. La infraestructura tecnológica requerida no es accesible para municipios pequeños.
8. El personal técnico para el manejo del sistema deberá tener un grado alto de especialización.

Comité de Innovación Tecnológica

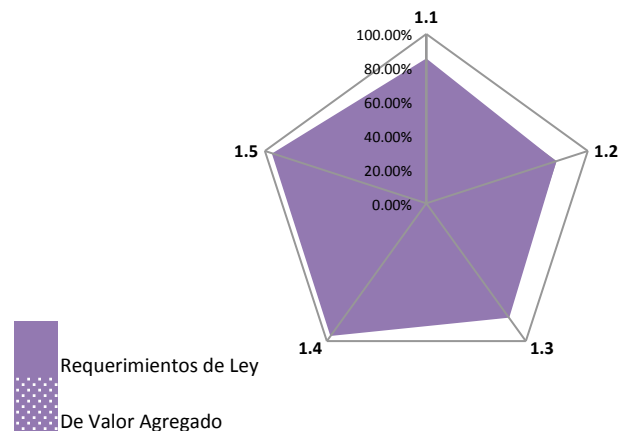
Harweb

Guía de Requerimientos	Harweb	Puntos alcanzados	Puntos totales
Proceso funcional operativo	78.34%	44,655	57,000
1.1. REQUERIMIENTOS DEL PROCESO CONTABLE PRESUPUESTAL	88.79%	12430	14000
1.2. REQUERIMIENTOS DEL PROCESO PROYECTOS/ PROGRAMA (POA)/ OBRA PÚBLICA	78.26%	10565	13500
2.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES	96.00%	1920	2000
2.2. REGISTRO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS Y LEY DE INGRESOS.	100.00%	1000	1000
2.3. EJECUCIÓN DE GASTO	91.33%	1370	1500
2.4. RECAUDACIÓN	80.00%	400	500
2.5. TESORERÍA	62.00%	930	1500
2.6. CONTABILIDAD	84.33%	2530	3000
2.7. RECURSOS HUMANOS	90.00%	450	500
2.8. DEUDA PÚBLICA	38.00%	190	500
2.9. ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES	100.00%	1500	1500
2.10. ADMINISTRACIÓN DE BIENES	94.00%	940	1000
2.11. EXPLOTACIÓN DE INFORMACIÓN EN TIEMPO REAL.	36.50%	365	1000
Funcionalidad de valor agregado			
3.1. FORMULACIÓN PRESUPUESTARIA	57.00%	570	1000
3.2. EJECUCIÓN DE GASTO	69.33%	1040	1500
3.3. RECAUDACIÓN	62.00%	2480	4000
3.4. TESORERÍA	68.67%	1030	1500
3.5. INVERSIONES Y OBRA PÚBLICA	68.00%	1700	2500
3.6. DEUDA PUBLICA	38.00%	190	500
3.7. ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES	60.00%	600	1000
3.8. RECURSOS HUMANOS	90.00%	900	1000
3.9. ADMINISTRACIÓN DE BIENES	58.00%	290	500
3.10. FUNCIONALIDAD GENERAL	63.25%	1265	2000
Esquema de valoración tecnológica	88.22%	59,815	67,800
1.1. REQUERIMIENTOS GENERALES DE LA PLATAFORMA TECNOLÓGICA	85.25%	17390	20400
1.2. REQUERIMIENTOS PARA LAS PRUEBAS DE RENDIMIENTO DEL ERP	80.60%	6770	8400
1.3. GUÍA OPERATIVA DE EVALUACIÓN TÉCNICA, REQUERIMIENTOS DE CONAC.	82.83%	11430	13800
1.4. REQUERIMIENTOS GENERALES PARA EL DEPARTAMENTO DE TI DEL ENTE.	96.42%	17935	18600
1.5. REQUERIMIENTOS ESPECÍFICOS	95.30%	6290	6600
Promedio Global (puntaje global)	83.71%	104,470	124,800

Evaluación funcional- operativa



Esquema de valoración tecnológica





Fortalezas

1. Lenguaje de programación con gran auge mundial y uno de los más estables y robustos C#.
2. Seguridad en los diferentes niveles:
 - a) Transporte de los datos
 - b) Base de Datos
 - c) Presentación
3. Cuenta con un módulo de Recursos Humanos muy completo.

Áreas de oportunidad

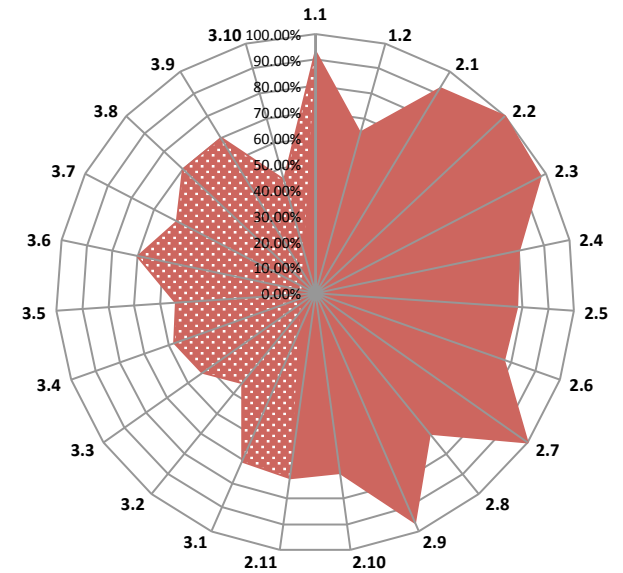
1. Las transferencias no son visualmente claras, ya que las hacen en varios pasos; no se muestran los conceptos que interactúan en el movimiento del registro contable y no indican a el tipo de gasto que se realiza.
2. Los registros contables no cuadran con los movimientos en la afectación de nómina.
3. La matriz de conversión no vincula los movimientos contables con los presupuestales, por ende no refleja los momentos contables de forma correcta.
4. No muestra el devengado en las obras.
5. No muestra el pagado en presupuesto del registro de pago de servicios.
6. No cuenta con la mayoría de los reportes requeridos por la ley.
7. Módulos no interrelacionados.
8. Consultas complicadas, incompletas e ineficientes.

Comité de Innovación Tecnológica

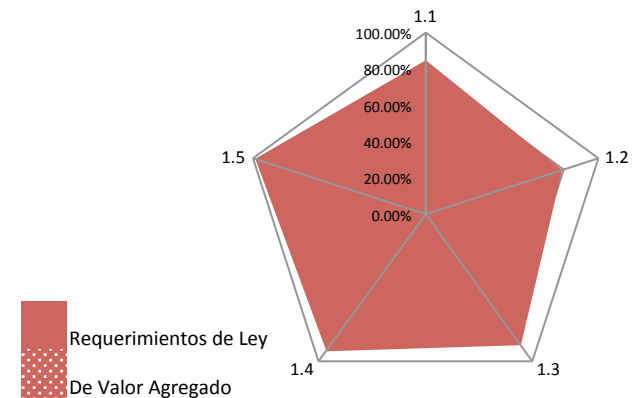
Blue Ocean Technologies

Guía de Requerimientos	Blue Ocean Technologies	Puntos alcanzados	Puntos totales
Proceso funcional operativo	74.18%	42,285	57,000
1.1. REQUERIMIENTOS DEL PROCESO CONTABLE PRESUPUESTAL	93.25%	13055	14000
1.2. REQUERIMIENTOS DEL PROCESO PROYECTOS/PROGRAMA (POA)/ OBRA PÚBLICA	64.22%	8670	13500
2.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES	92.50%	1850	2000
2.2. REGISTRO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS Y LEY DE INGRESOS.	100.00%	1000	1000
2.3. EJECUCIÓN DE GASTO	98.00%	1470	1500
2.4. RECAUDACIÓN	80.00%	400	500
2.5. TESORERÍA	78.00%	1170	1500
2.6. CONTABILIDAD	77.17%	2315	3000
2.7. RECURSOS HUMANOS	100.00%	500	500
2.8. DEUDA PÚBLICA	70.00%	350	500
2.9. ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES	96.67%	1450	1500
2.10. ADMINISTRACIÓN DE BIENES	70.00%	700	1000
2.11. EXPLOTACIÓN DE INFORMACIÓN EN TIEMPO REAL.	72.00%	720	1000
Funcionalidad de valor agregado			
3.1. FORMULACIÓN PRESUPUESTARIA	71.00%	710	1000
3.2. EJECUCIÓN DE GASTO	44.67%	670	1500
3.3. RECAUDACIÓN	53.38%	2135	4000
3.4. TESORERÍA	57.67%	865	1500
3.5. INVERSIONES Y OBRA PÚBLICA	54.00%	1350	2500
3.6. DEUDA PUBLICA	70.00%	350	500
3.7. ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES	60.00%	600	1000
3.8. RECURSOS HUMANOS	70.00%	700	1000
3.9. ADMINISTRACIÓN DE BIENES	70.00%	350	500
3.10. FUNCIONALIDAD GENERAL	45.25%	905	2000
Esquema de valoración tecnológica	87.84%	59,555	67,800.
1.1. REQUERIMIENTOS GENERALES DE LA PLATAFORMA TECNOLÓGICA	83.97%	17130	20400
1.2. REQUERIMIENTOS PARA LAS PRUEBAS DE RENDIMIENTO DEL ERP	78.57%	6600	8400
1.3. GUÍA OPERATIVA DE EVALUACIÓN TÉCNICA, REQUERIMIENTOS DE CONAC.	88.19%	12170	13800
1.4. REQUERIMIENTOS GENERALES PARA EL DEPARTAMENTO DE TI DEL ENTE.	92.50%	17205	18600
1.5. REQUERIMIENTOS ESPECÍFICOS	97.73%	6450	6600
Promedio Global (puntaje global)	81.60%	101,840	124,800

Evaluación funcional - operativa



Esquema de valoración tecnológica





Fortalezas

1. Maneja la Matriz de marco lógico e indicadores de gestión.
2. Es posible aplicar el Presupuesto Basado en Resultados.
3. Cuenta con la funcionalidad de generar el anteproyecto de presupuesto de egresos.
4. Cuenta con la certificación Nivel 2 de MOPROSOFT.
5. Los procesos se pueden configurar a través de diagramas de flujo gráficamente

Áreas de oportunidad

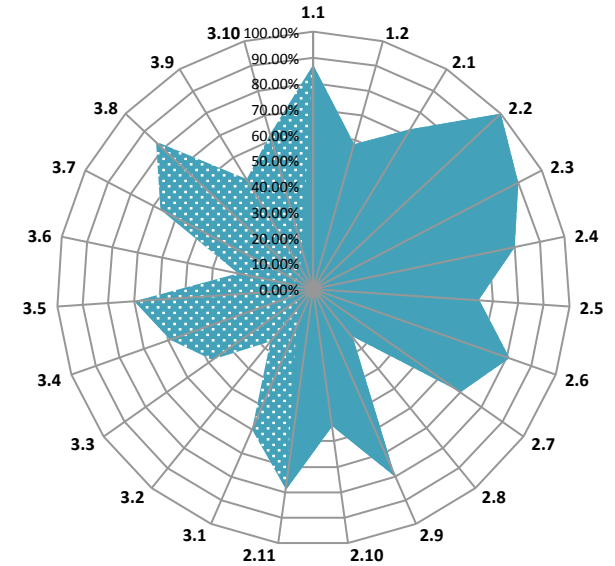
1. No posee consultas de información contable detallada.
2. Interfaz del usuario complicada e incompleta.
3. No aplican correctamente los clasificadores.
4. El módulo de Recursos Humanos no relaciona correctamente la clave presupuestal.
5. No están definidas las reglas de aplicación y es inflexible la configuración de cuentas.
6. Se deben correr procesos adicionales en tesorería para que el ejercicio se refleje.
7. No clasifica los tipos de movimientos de recursos presupuestales (transferencias, recalendarizaciones, ampliaciones y/o reducciones).
8. Procesos con demasiados pasos que hacen tardado el registro correspondiente.
9. No posee un reporteador a nivel usuario.
10. No posee firma electrónica.

Comité de Innovación Tecnológica

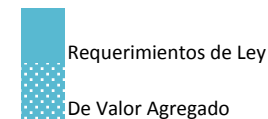
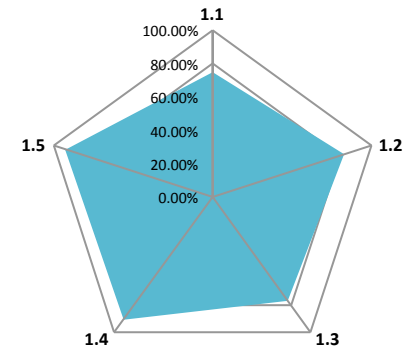
Grupo ARGOG

Guía de Requerimientos	Harweb	Puntos alcanzados	Puntos totales
Proceso funcional operativo	69.16%	39,420.	57,000
1.1. REQUERIMIENTOS DEL PROCESO CONTABLE PRESUPUESTAL	87.14%	12200	14000
1.2. REQUERIMIENTOS DEL PROCESO PROYECTOS/PROGRAMA (POA)/ OBRA PÚBLICA	58.44%	7890	13500
2.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES	72.50%	1450	2000
2.2. REGISTRO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS Y LEY DE INGRESOS.	100.00%	1000	1000
2.3. EJECUCIÓN DE GASTO	90.00%	1350	1500
2.4. RECAUDACIÓN	80.00%	400	500
2.5. TESORERÍA	64.67%	970	1500
2.6. CONTABILIDAD	81.00%	2430	3000
2.7. RECURSOS HUMANOS	70.00%	350	500
2.8. DEUDA PÚBLICA	24.00%	120	500
2.9. ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES	80.00%	1200	1500
2.10. ADMINISTRACIÓN DE BIENES	54.00%	540	1000
2.11. EXPLOTACIÓN DE INFORMACIÓN EN TIEMPO REAL.	79.00%	790	1000
Funcionalidad de valor agregado			
3.1. FORMULACIÓN PRESUPUESTARIA	60.00%	600	1000
3.2. EJECUCIÓN DE GASTO	26.67%	400	1500
3.3. RECAUDACIÓN	48.25%	1930	4000
3.4. TESORERÍA	59.33%	890	1500
3.5. INVERSIONES Y OBRA PÚBLICA	70.00%	1750	2500
3.6. DEUDA PUBLICA	30.00%	150	500
3.7. ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES	67.00%	670	1000
3.8. RECURSOS HUMANOS	84.00%	840	1000
3.9. ADMINISTRACIÓN DE BIENES	50.00%	250	500
3.10. FUNCIONALIDAD GENERAL	62.50%	1250	2000
Esquema de valoración tecnológica	82.24%	55,760	67,800
1.1. REQUERIMIENTOS GENERALES DE LA PLATAFORMA TECNOLÓGICA	74.85%	15270	20400
1.2. REQUERIMIENTOS PARA LAS PRUEBAS DE RENDIMIENTO DEL ERP	82.80%	6955	8400
1.3. GUÍA OPERATIVA DE EVALUACIÓN TÉCNICA, REQUERIMIENTOS DE CONAC.	76.70%	10585	13800
1.4. REQUERIMIENTOS GENERALES PARA EL DEPARTAMENTO DE TI DEL ENTE.	90.59%	16850	18600
1.5. REQUERIMIENTOS ESPECÍFICOS	92.42%	6100	6600
Promedio Global (puntaje global)	76.27%	95,180	124,800

Evaluación funcional - operativa



Esquema de valoración tecnológica





Fortalezas

1. El gestor de bases de datos es robusto.
2. Tecnología utilizada para la implementación es robusta.

Áreas de oportunidad

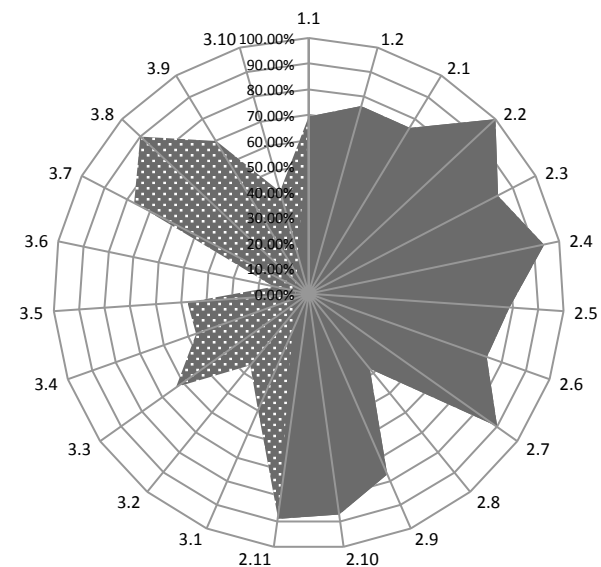
1. Interfaz del usuario complicada e incompleta.
2. No posee los clasificadores requeridos por la ley.
3. No tiene un control de cierre de periodos contables y presupuestales.
4. No clasifica los tipos de movimientos de recursos presupuestales (transferencias, recalendarizaciones, ampliaciones y/o reducciones).
5. La carga de presupuesto e inicio de un ejercicio son de manera manual.
6. No permite anexar documentos digitalizados.
7. No genera los momentos contables en tiempo real de todas las transacciones.
8. No valida la existencia de pago.
9. No posee un reporteador a nivel usuario.
10. No cuenta con módulo de conciliaciones bancarias.
11. No posee firma electrónica.
12. No permite anexar documentos digitalizados.
13. No cuenta con la mayoría de los reportes requeridos por la ley.

Comité de Innovación Tecnológica

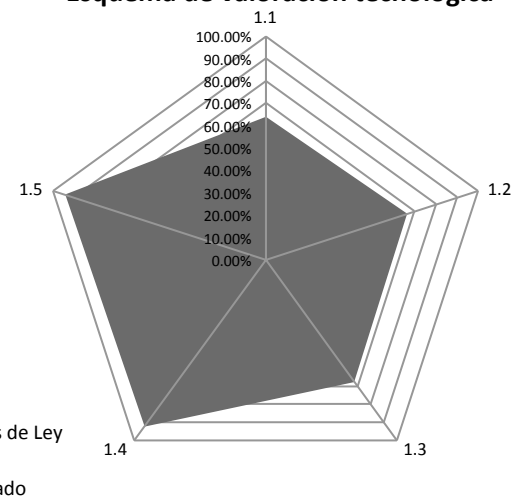
Velasco y Asesores S.C.



Guía de Requerimientos	VELASCO ASESORES, S.C.	Puntos alcanzados	Puntos totales
Proceso funcional operativo	69.45%	39,585	57,000
1.1. REQUERIMIENTOS DEL PROCESO CONTABLE PRESUPUESTAL	69.43%	9720	14000
1.2. REQUERIMIENTOS DEL PROCESO PROYECTOS/ PROGRAMA (POA)/ OBRA PÚBLICA	76.15%	10280	13500
2.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES	76.00%	1520	2000
2.2. REGISTRO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS Y LEY DE INGRESOS.	100.00%	1000	1000
2.3. EJECUCIÓN DE GASTO	83.33%	1250	1500
2.4. RECAUDACIÓN	94.00%	470	500
2.5. TESORERÍA	78.67%	1180	1500
2.6. CONTABILIDAD	74.00%	2220	3000
2.7. RECURSOS HUMANOS	90.00%	450	500
2.8. DEUDA PÚBLICA	38.00%	190	500
2.9. ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES	77.00%	1155	1500
2.10. ADMINISTRACIÓN DE BIENES	87.00%	870	1000
2.11. EXPLOTACIÓN DE INFORMACIÓN EN TIEMPO REAL.	89.00%	890	1000
Funcionalidad de valor agregado			
3.1. FORMULACIÓN PRESUPUESTARIA	50.00%	500	1000
3.2. EJECUCIÓN DE GASTO	36.00%	540	1500
3.3. RECAUDACIÓN	63.50%	2540	4000
3.4. TESORERÍA	46.67%	700	1500
3.5. INVERSIONES Y OBRA PÚBLICA	47.60%	1190	2500
3.6. DEUDA PÚBLICA	14.00%	70	500
3.7. ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES	77.00%	770	1000
3.8. RECURSOS HUMANOS	90.00%	900	1000
3.9. ADMINISTRACIÓN DE BIENES	70.00%	350	500
3.10. FUNCIONALIDAD GENERAL	41.50%	830	2000
Esquema de valoración tecnológica	75.79%	51,385	67,800
1.1. REQUERIMIENTOS GENERALES DE LA PLATAFORMA TECNOLÓGICA	63.97%	13050	20400
1.2. REQUERIMIENTOS PARA LAS PRUEBAS DE RENDIMIENTO DEL ERP	66.55%	5590	8400
1.3. GUÍA OPERATIVA DE EVALUACIÓN TÉCNICA, REQUERIMIENTOS DE CONAC.	67.57%	9325	13800
1.4. REQUERIMIENTOS GENERALES PARA EL DEPARTAMENTO DE TI DEL ENTE.	92.47%	17200	18600
1.5. REQUERIMIENTOS ESPECÍFICOS	94.24%	6220	6600
Promedio Global (puntaje global)	73,00%	90,970	124,800

Evaluación funcional - operativa



Esquema de valoración tecnológica



 Requerimientos de Ley
 De Valor Agregado



Fortalezas

1. Experiencia en implementación de la herramienta.
2. Aplicativo ligero con posibilidad de ser soportado por equipos de cómputo básicos.

Áreas de oportunidad

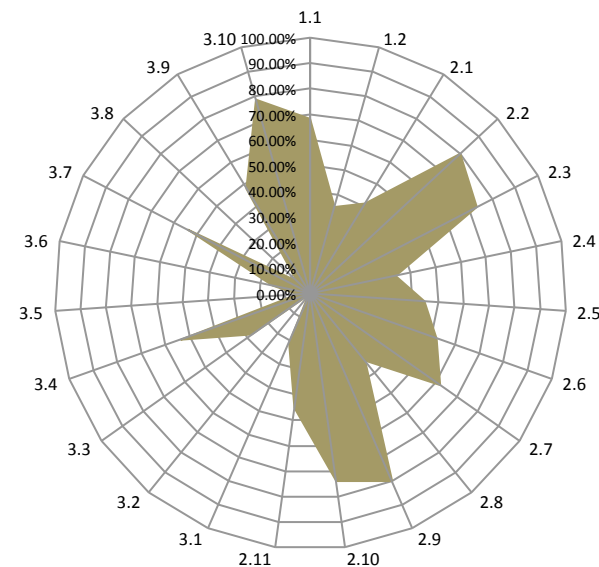
1. No posee los clasificadores requeridos por la ley.
2. No respeta la regla de capitalización de bienes especificada por CONAC.
3. Módulos no interrelacionados.
4. La mayoría de los requerimientos no se configuran, son modificaciones al aplicativo.
5. No valida correctamente la disponibilidad presupuestal.
6. No genera la afectación en tiempo real de todas las transacciones.
7. El registro del inventario es manual y no cumple lo que pide la Ley General de Contabilidad Gubernamental.
8. Las pólizas se generan de forma manual.
9. Se tiene que conocer el número de vencimiento para la generación del cheque.
10. No cuenta con una base de datos robusta.
11. La nómina se maneja con interface, por lo cual se infiere que el sistema no es integral.
12. La póliza del devengo se realiza por separado para la nómina.
13. El pago de terceros no es configurable y se hace de manera manual seleccionando las cuentas correspondientes.
14. Dentro de Recursos Humanos no cuenta con un módulo para el manejo de pensiones alimenticias, por lo cual se tienen que expedir los cheques de manera manual.
15. No tiene actualizados los clasificadores y no maneja varios de ellos (tipo de gasto y funcional).
16. No tiene cierres automáticos.
17. No posee un reporteador a nivel usuario.
18. No cuenta con módulo de conciliaciones bancarias.
19. No posee firma electrónica.
20. No permite anexar documentos digitalizados.

Comité de Innovación Tecnológica

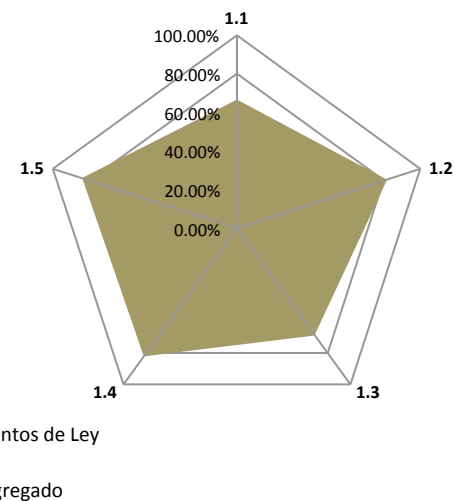
IT COMPLEMENTS - MAGNITUS

Guía de Requerimientos	IT COMPLEMENTS	Puntos alcanzados	Puntos totales
Proceso funcional operativo	47,00%	27,040	57,000
1.1. REQUERIMIENTOS DEL PROCESO CONTABLE PRESUPUESTAL	68.18%	9545	14000
1.2. REQUERIMIENTOS DEL PROCESO PROYECTOS/PROGRAMA (POA)/ OBRA PÚBLICA	35.04%	4730	13500
2.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES	41.00%	820	2000
2.2. REGISTRO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS Y LEY DE INGRESOS.	80.00%	800	1000
2.3. EJECUCIÓN DE GASTO	73.33%	1100	1500
2.4. RECAUDACIÓN	34.00%	170	500
2.5. TESORERÍA	44.67%	670	1500
2.6. CONTABILIDAD	52.33%	1570	3000
2.7. RECURSOS HUMANOS	62.00%	310	500
2.8. DEUDA PÚBLICA	34.00%	170	500
2.9. ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES	80.00%	1200	1500
2.10. ADMINISTRACIÓN DE BIENES	74.00%	740	1000
2.11. EXPLOTACIÓN DE INFORMACIÓN EN TIEMPO REAL.	45.00%	450	1000
Funcionalidad de valor agregado			
3.1. FORMULACIÓN PRESUPUESTARIA	21.00%	210	1000
3.2. EJECUCIÓN DE GASTO	1.00%	15	1500
3.3. RECAUDACIÓN	28.00%	1120	4000
3.4. TESORERÍA	53.67%	805	1500
3.5. INVERSIONES Y OBRA PÚBLICA	4.80%	120	2500
3.6. DEUDA PUBLICA	15.00%	75	500
3.7. ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES	54.00%	540	1000
3.8. RECURSOS HUMANOS	7.00%	70	1000
3.9. ADMINISTRACIÓN DE BIENES	48.00%	240	500
3.10. FUNCIONALIDAD GENERAL	78.50%	1570	2000
Esquema de valoración tecnológica	74,00%	50,235	67,800
1.1. REQUERIMIENTOS GENERALES DE LA PLATAFORMA TECNOLÓGICA	65.78%	13420	20400
1.2. REQUERIMIENTOS PARA LAS PRUEBAS DE RENDIMIENTO DEL ERP	81.07%	6810	8400
1.3. GUÍA OPERATIVA DE EVALUACIÓN TÉCNICA, REQUERIMIENTOS DE CONAC.	68.08%	9395	13800
1.4. REQUERIMIENTOS GENERALES PARA EL DEPARTAMENTO DE TI DEL ENTE.	81.24%	15110	18600
1.5. REQUERIMIENTOS ESPECÍFICOS	83.33%	5500	6600
Promedio Global (puntaje global)	60,00%	77,275	124,800

Evaluación funcional- operativa



Esquema de valoración tecnológica





Fortalezas

1. Eficiente en la gestión de documentos electrónicos.
2. Tiene un reporteador propietario, que es configurable.
3. Presentó la cadena original de Firma Electrónica.

Áreas de oportunidad

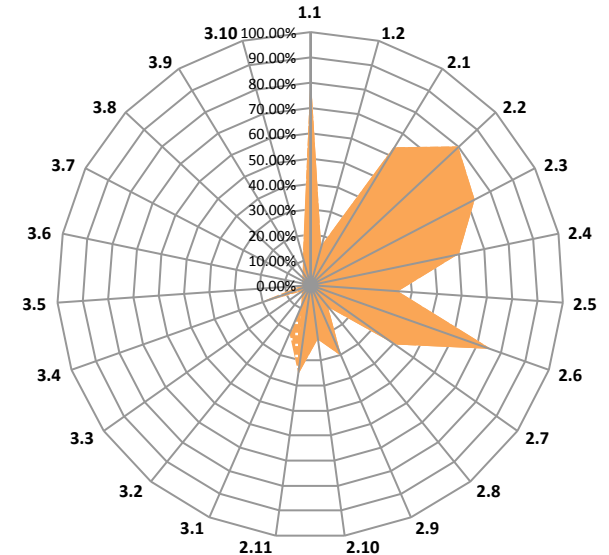
1. Las transferencias no son automáticas, presenta problemas en la validación de la captura y adicionalmente se hacen dos pasos que son independientes uno del otro.
2. No cuenta con consultas para el manejo operativo del presupuesto ni de los saldos contables..
3. El registro de un código o combinación no está ligado entre presupuesto y contabilidad, para que esto suceda se tiene que correr un proceso manual.
4. Genera los momentos; devengado, ejercido, comprometido y pagado como un proceso aislado (no en tiempo real).
5. No incluye un módulo de nómina, ingresos, obra, cuentas por pagar, caja, inventario y adquisiciones (sólo algunos procesos).
6. No cuenta con la mayoría de los reportes requeridos por la ley.
7. Hoy día el sistema no refleja el estado financiero actualizado de la dependencia.
8. No tiene la opción de recalendarizar el presupuesto.
9. No maneja cancelaciones en las transacciones, se debe hacer una póliza inversa de manera manual.
10. No posee un reporteador a nivel usuario.
11. El sistema no está terminado y se encuentra en una etapa muy temprana de desarrollo, por lo que no abarca todas las necesidades requeridas por CONAC.
12. Existe una dependencia directa con el proveedor para respaldos con Bases de Datos, modificaciones adicionales y auditorías de usuarios.
13. No valida suficiencia presupuestal.

Comité de Innovación Tecnológica

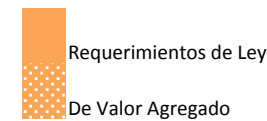
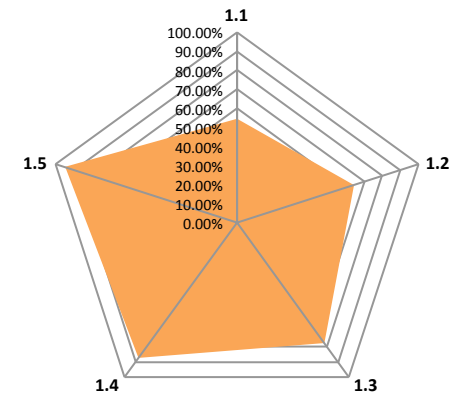
INFOTEC – SIG@IF

Guía de Requerimientos	INFOTEC	Puntos alcanzados	Puntos totales
Proceso funcional operativo	39.46%	22,490	57,000
1.1. REQUERIMIENTOS DEL PROCESO CONTABLE PRESUPUESTAL	83.32%	11665	14000
1.2. REQUERIMIENTOS DEL PROCESO PROYECTOS/PROGRAMA (POA)/ OBRA PÚBLICA	16.11%	2175	13500
2.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES	63.50%	1270	2000
2.2. REGISTRO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS Y LEY DE INGRESOS.	80.00%	800	1000
2.3. EJECUCIÓN DE GASTO	73.00%	1095	1500
2.4. RECAUDACIÓN	60.00%	300	500
2.5. TESORERÍA	34.67%	520	1500
2.6. CONTABILIDAD	75.67%	2270	3000
2.7. RECURSOS HUMANOS	41.00%	205	500
2.8. DEUDA PÚBLICA	11.00%	55	500
2.9. ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES	30.67%	460	1500
2.10. ADMINISTRACIÓN DE BIENES	21.50%	215	1000
2.11. EXPLOTACIÓN DE INFORMACIÓN EN TIEMPO REAL.	35.50%	355	1000
Funcionalidad de valor agregado			
3.1. FORMULACIÓN PRESUPUESTARIA	21.00%	210	1000
3.2. EJECUCIÓN DE GASTO	0.00%	0	1500
3.3. RECAUDACIÓN	4.25%	170	4000
3.4. TESORERÍA	24.00%	360	1500
3.5. INVERSIONES Y OBRA PÚBLICA	4.00%	100	2500
3.6. DEUDA PUBLICA	1.00%	5	500
3.7. ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES	1.00%	10	1000
3.8. RECURSOS HUMANOS	1.00%	10	1000
3.9. ADMINISTRACIÓN DE BIENES	1.00%	5	500
3.10. FUNCIONALIDAD GENERAL	11.75%	235	2000
Esquema de valoración tecnológica	73.53%	49,850	67,800
1.1. REQUERIMIENTOS GENERALES DE LA PLATAFORMA TECNOLÓGICA	54.68%	11155	20400
1.2. REQUERIMIENTOS PARA LAS PRUEBAS DE RENDIMIENTO DEL ERP	64.64%	5430	8400
1.3. GUÍA OPERATIVA DE EVALUACIÓN TÉCNICA, REQUERIMIENTOS DE CONAC.	77.79%	10735	13800
1.4. REQUERIMIENTOS GENERALES PARA EL DEPARTAMENTO DE TI DEL ENTE.	87.53%	16280	18600
1.5. REQUERIMIENTOS ESPECÍFICOS	94.70%	6250	6600
Promedio Global (puntaje global)	57.96%	72,340	124,800

Evaluación funcional - operativa



Esquema de valoración tecnológica





Fortalezas

1. El esquema de seguridad tecnológica propuesto es robusto.
2. La solución está basada en tecnología de esquema en la nube, su despliegue en los entes puede ser ágil.

Áreas de oportunidad

1. Las transferencias no son automáticas, presenta problemas en la validación de la captura.
2. No cuenta con consultas para el manejo operativo del presupuesto ni de los saldos contables.
3. No posee el manejo de estructuras programáticas (las consultas no se pueden hacer conforme a los clasificadores).
4. Genera los momentos; devengado, ejercido, comprometido y pagado como un proceso aislado (no en tiempo real).
5. No incluye un módulo de nómina, ingresos, obra, tesorería, inventario, conciliación bancaria, almacén y adquisiciones.
6. No valida las cargas de código presupuestales ya que no verifica en base a sus clasificadores y no hay forma de corregirlo, se tiene que realizar un registro contrario y hacer el registro correcto.
7. No cuenta con la mayoría de los reportes requeridos por la ley.
8. En los pagos manuales no valida si la orden de pago se encuentra aprobada.
9. No hace el registro contable del pago de las retenciones.
10. Cada vez que hay un error de captura se debe hacer el proceso completo nuevamente.
11. No valida códigos duplicados en las cargas iniciales y los maneja como registros separados.
12. No posee firma electrónica.
13. No permite anexar documentos digitalizados.
14. No tiene la opción de recalendarizar el presupuesto.
15. No maneja cancelaciones en las transacciones, se debe hacer una póliza inversa de manera manual.
16. No posee un reporteador a nivel usuario.
17. No se puede abrir diferentes ventanas al mismo tiempo
18. El sistema no está terminado y se encuentra en una etapa muy temprana de desarrollo, por lo que no abarca todas las necesidades requeridas por CONAC.
19. La base de datos no reside en el ente sino en las instalaciones de un tercero.
20. Existe una dependencia directa con el proveedor para respaldos con bases de datos, modificaciones adicionales y auditorías de usuarios.

Comité de Innovación Tecnológica

Abraham C. Rodríguez García
Presidente

Gerardo Pérez Gallardo
Secretario Ejecutivo

Vocales y Evaluadores

Secretaría de Finanzas y Planeación
Adriana León Esparza
Álvaro Manuel González Olivares
Omar Alejandro García Castillo

H. Congreso del Estado de Veracruz
Fernando Figueroa Cruz
Juan Carlos Patiño Pérez
Valentín Arrieta San Román

Poder Judicial del Estado de Veracruz
Elizabeth Murrieta Sangabriel

Órgano de Fiscalización Superior del Estado de Veracruz
Roberto E. Loredó Pérez

Universidad Veracruzana
Carina Martínez Domínguez

Contraloría General del Estado de Veracruz
Patricia Acosta Arce
Ángel Nicolás Martínez López

Despacho Consultor
Manuela Cárdenas Hernández

